**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення Лисянської селищної ради «Про встановлення податку на майно (в частині податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки) на території Лисянської селищної** **об’єднаної територіальної громади на 2024 рік»**

Аналіз впливу регуляторного акту проведено відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженого постановою КМУ від 11.03.2004 р. № 308.

**Назва регуляторного акту:** проект рішення Лисянської селищної ради «Про встановлення податку на майно (в частині податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки) на території Лисянської селищної об’єднаної територіальної громади на 2024 рік».

**1.Визначення проблеми**

Відповідно до п.24 ч.1 ст.26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», пп.12.3, 12.4, 12.5 Податкового кодексу України, встановлення місцевих податків і зборів відповідно до [Податкового кодексу України](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2755-17) належить до виключної компетенції селищної ради.

Податковим кодексом зобов’язано органи місцевого самоврядування забезпечити прийняття рішень щодо встановлення місцевих податків та зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування. Та привести офіційне оприлюднення до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Даним проектом рішення пропонується затвердити рішення селищної ради «Про встановлення податку на майно (в частині податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки) на території Лисянської селищної об’єднаної територіальної громади на 2024 рік».

Прийняття рішення з даного питання необхідно для прозорого та ефективного встановлення місцевих податків, збільшення надходжень до місцевого бюджету, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

Проблема полягає в необхідності встановлення податку на майно (в частині податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки) на території Лисянської селищної ради (територіальної громади) шляхом прийняття даного рішення, відповідно до змін у податковому законодавстві.

Враховуючи суть окресленої проблеми її вирішення неможливе за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів, та потребує правового врегулювання шляхом прийняття відповідного рішення Лисянської селищної ради. З метою приведення у відповідність до законодавства України, проблему передбачається вирішити шляхом державного регулювання – прийняття рішення сесії Лисянської селищної ради «Про встановлення податку на майно (в частині податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки) на території Лисянської селищної об’єднаної територіальної громади на 2024 рік».

Впровадження даного регулювання є доцільним, оскільки регуляторний акт спрямований на досягнення чітко визначеної мети – приведення справляння податку на майно (в частині податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки) на території Лисянської селищної об’єднаної територіальної громади у відповідність до чинного законодавства.

Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання – прийняттям цього проекту регуляторного акта:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | V |  |
| Держава | V |  |
| Суб’єкти господарювання, | V |  |

У разі відсутності регулювання, не сплачується податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Недоотримання коштів бюджетом матиме негативний вплив на територіальну громаду. Оскільки не забезпечується в повному обсязі фінансування бюджетної сфери, виплати заробітної плати робітникам, які фінансуються з бюджету громади, місцевих цільових програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо.

Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету міста, за рахунок якого утримуються бюджетні установи, що забезпечують надання послуг населенню в галузях дошкільної освіти, культури, фізичної культури та спорту.

Стабільність надходжень, що формують загальний фонд бюджету громади, дозволяє забезпечити безперебійну його життєдіяльність у різних сферах, забезпечити своєчасну виплату заробітної плати працівникам бюджетних установ, провести всі інші соціально важливі видатки, отримати всім мешканцям міста суспільні послуги в тій чи іншій сфері, якою опікуються органи місцевого самоврядування.

У зв’язку з викладеним виникла необхідність ухвалити рішення про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у Лисянській селищній об’єднаній територіальній громаді для застосування з 01.01.2024року.

Основними групами (підгрупами), на які проблема справляє вплив, є:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Групи (підгрупи)*** | ***Так*** | ***Ні*** |
| Громадяни | Впливає на громадян, які мають у власності житлову та/або нежитлову нерухомість. Впливає на всіх членів територіальної громади, які мають упевненість у можливості забезпечення фінансування соціально важливих місцевих програм за рахунок отриманих від запропонованого регулювання надходжень податку до бюджету громади. | Не впливає на громадян, які не є власниками об’єктів нерухомості |
| Органи місцевого самоврядування | До повноважень органів місцевого самоврядування віднесено право встановлювати ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (стаття 266 Кодексу). Від запропонованого регулювання прогнозуються надходження податку до бюджету громади, що дасть можливість направити ці кошти на фінансування соціально важливих міських програм, бюджетної сфери в галузях дошкільної освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо | - |
| Суб’єкти господарювання | Впливає на суб’єктів господарювання, які мають у власності нерухомість. Від запропонованого регулювання прогнозуються надходження податку до бюджету громади. Суб’єкти господарювання мають можливість прогнозованого планування фінансово-господарської діяльності, з урахуванням запропонованого регулювання | Не впливає на суб’єктів господарювання, які не є власниками об’єктів нерухомості |

Питання наповнення бюджету громади, у тому числі через установлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, є сферою загальних інтересів суб’єктів господарювання, органів місцевого самоврядування Лисянської селищної ради (територіальної громади).

Стабільність надходжень, що формують загальний фонд бюджету громади, дозволяє забезпечити безперебійну його життєдіяльність в різних сферах, своєчасну виплату заробітної плати працівникам бюджетних установ та провести фінансування місцевих цільових програм.

**2. Цілі державного регулювання**

Проект регуляторного акту спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями прийняття пропонованого регуляторного акту є:

- встановлення доцільних і обґрунтованих розмірів ставок податку на нерухоме майно з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;

- забезпечення додаткових надходжень до бюджету громади;

- встановлення пільг щодо сплати податку на нерухоме майно;

- виконання програм соціального та економічного розвитку громади, вирішення проблем його громадян;

- забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу щодо місцевих податків і зборів.

**3. Визначення альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання**

Під час підготовки зазначеного проекту рішення селищною радою розглянуто такі альтернативні способи досягнення цілей регуляторного акту:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Неприйняття запропонованого регуляторного акту (збереження існуючого механізму регулювання). |
| Альтернатива 2 | Прийняття проекту рішення у запропонованому вигляді. |
| Альтернатива 3 | Встановлення максимальних ставок податку на нерухоме майно. |

***Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей***

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | - надходження додаткових коштів до місцевого бюджету;  -спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади. | Витрати, пов’язані з підготовкою регуляторного акту та його офіційним опублікуванням в засобі масової інформації. |
| Альтернатива 3 | Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету.  Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток громади | Витрати, пов’язані з підготовкою регуляторного акту та його офіційним опублікуванням в засобі масової інформації. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Сплата податку за обґрунтованими ставками,  встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. | Сплата податків за встановленими ставками |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількості соціальних проблем селищної ради за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету громади. | Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплат податку, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | відсутні | відсутні |
| Альтернатива 2 | забезпечення прозорих та зрозумілих умов з питань справляння податку та надання пільг | затрати часу, необхідні для вивчення положень та обговорення проекту рішення |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України. | Відсутні. |
| Альтернатива 2 | Сплата податку за обґрунтованими ставками.  Запровадження корегуючи (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва. | Сплата податків за встановленими ставками.  Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 1 до цього аналізу регуляторного впливу. |
| Альтернатива 3 | Відсутні | Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території селищної ради. |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акту, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1 | 1-цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати). | У разі неприйняття регуляторного акту, податок на нерухоме майно справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету. Вказана альтернатива є неприйнятною. |
| Альтернатива 2 | 3-цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть). | Цілі прийняття проекту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Таїровської селищної ради» будуть досягнуті майже у повній мірі. До місцевого бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати даного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняття вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів селищної ради і платників податку на нерухоме майно. |
| Альтернатива 3 | 2-цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними) | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного  місця альтернативи у  рейтингу |
| Альтернатива 2 | **Держава:**  **-**надходження додаткових коштів до місцевого бюджету;  - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади.  **Громадяни:** Забезпечення фінансування з бюджету видатків на утримання та розвиток громади.  **Суб’єкти господарювання:**  Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. | **Держава:** Витрати, пов’язані з підготовкою регуляторного акту та його офіційним опублікування в засобі масової інформації.  **Громадяни:** Витрати часу на ознайомлення з регуляторним актом. **Суб’єкти господарювання:**  Витрати на ознайомлення з рішенням та сплати податків. | Наповнення місцевого  бюджету, збереження  суб’єктів господарювання та робочих місць. |
| Альтернатива 3 | **Держава:** Максимальні надходження коштів.  Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток громади  **Громадяни:** Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок збільшення дохідної частини місцевого бюджету.  **Суб’єкти господарювання:**  Відсутні. | **Держава:** Витрати пов’язані  з підготовкою регуляторного акту та його оприлюдненням в ЗМІ.  **Громадяни:** Витрати часу на ознайомлення з регуляторним актом.  **Суб’єкти господарювання:**  Надмірне навантаження**,** яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території громади. | Надмірне податкове  навантаження, зменшення  кількості суб’єктів  господарювання. |
| Альтернатива 1 | **Держава:** Відсутні  **Громадяни:** Відсутні  **Суб’єкти господарювання:**  Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України. | **Держава:** Відсутні  **Громадяни:** Відсутні.  **Суб’єкти господарювання:**  Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України. | Зменшення надходжень до  бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя  населення громади. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту** |
| Альтернатива2 | Цілі прийняття проекту рішення будуть досягнуті у повній мірі. До місцевого бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати даного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняття вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів селищної ради і платників податку на нерухоме майно. | Зміни до чинного законодавства:   * Податкового кодексу України; * Бюджетного кодексу України;   та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |
| Альтернатива 3 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково.  Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету.  Балансу інтересів досягнути неможливо. | * Збільшення цін підприємцями через збільшення розміру податку Зміни до чинного законодавства: * Податкового кодексу України; * Бюджетного кодексу України;   інші зміни в законодавстві (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині несплати податку. |
| Альтернатива 1 | У разі неприйняття регуляторного акту, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету.  Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства:   * Податкового кодексу   України;   * Бюджетного кодексу   України; інші зміни в законодавстві (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 - встановлення економічно – обґрунтованих ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що є посильними для платників податків, що забезпечить стабільне наповнення місцевого бюджету.

**5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

***Запропоновані механізми регуляторного акту, за допомогою яких можна розв’язати проблему:***

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території громади, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми є прийняття рішення.

***Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту:***

* Розробка проекту рішення та аналізу регуляторного впливу до нього.
* Проведення консультацій з суб’єктами господарювання.
* Оприлюднення проекту разом з аналізом регуляторного впливу та отримання пропозицій і зауважень.
* Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».
* Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.
* Прийняття рішення на засіданні сесії селищної ради.
* Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.
* Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

**6.Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб`єктів господарської діяльності не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків і зборів, не змінюючи порядок її обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**7.Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Зазначений регуляторний акт, у разі прийняття, є загальнообов’язковим до застосування на території Лисянської селищної ради (територіальної громади) та діє протягом 2024 року. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів, відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту

**8.Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

- сума надходжень до загального фонду місцевого бюджету (без врахування трансферів) всього;

- сума надходжень до загального фонду місцевого бюджету місцевих податків і зборів всього;

– сума надходжень до загального фонду місцевого бюджету податку, всього;

– питома вага надходжень від сплати податку в сумі сплати місцевих податків і зборів всього;

– кількість суб’єктів господарської діяльності – що фактично сплатили податок.

**9.Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, відстеження буде проводитись статистичним методом. У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз звітності про виконання дохідної частини бюджету в частині інформації щодо розміру надходжень до місцевого бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

**Для прийняття відповідного рішення Лисянської селищної ради, всі бажаючі можуть взяти участь у процесі обговорення та подавати у письмовій формі зауваження та пропозиції, які приймаються на електронну адресу Лисянської селищної ради (**[**lysselrada@ukr.net**](mailto:lysselrada@ukr.net)**) та за адресою: смт Лисянка, пл. Миру 30 Лисянська селищна рада.**

**Пропозиції приймаються протягом місяця з дня опублікування повідомлення про оприлюднення.**

**Проект рішення та аналіз його регуляторного впливу розміщені на офіційному веб-сайті Лисянської громади https://lysianka-otg.gov.ua/**

Селищний голова А.П.Проценко